

سلسلہ مطبوعات

اے چشم اشکبار ذرا دیکھ تو سہی
یہ کھر جو بہ رہا ہے ہمیں تیرا کھر نہ ہو

مسیحیت پر ایک تحقیقی نظر از قلم حقیقت رقم

حضرت مولانا حکیم محمود احمد ظفر سیالکوٹی

الناشر:- اسلامک سنٹر، ۱۷-۱- اندر قلعہ (بالائی منزل)

تعداد:- چٹاگانگ (مشرقی پاکستان) ۳۰۰
اسلم آرٹس سٹرکٹ صاحب روڈ چنڈیورہ - قیمت ۲۵ نئے پیسے

پیش آہنگ

الحمد للہ وسلام علی رعباءہ الدین اصطفیٰ -

اتابعد :- آج سے قریباً ڈیڑھ صدی پہلے چند عیسائی مشنری اپنے اپنے مذہب کے پرچار اور پروپیگنڈے کے لئے دنیا کے مختلف ممالک میں پھیلے اور وہاں اپنی تبلیغ کے اڈے مختلف شکلوں میں جمائے۔ اور مختلف طریقوں اور رنگوں سے اپنے مذہب کو فروغ دیا۔ ان لوگوں نے کالج بنائے اور لارڈ میکالے کی پیشین گوئی کے مطابق مسلمانوں کو ایسے رنگ میں رنگ دیا کہ جو نسل اور رنگ کے لحاظ سے نوپاکستانی ہیں لیکن خیالات کے لحاظ سے بالکل انگریز اور عیسائی۔ جنہیں نہ مذہبی اقدار کا کچھ لحاظ اور نہ اسلامی کلچر اور تہذیب و معاشرت کا کچھ پاس۔ عضو کی ہر حرکت انگریزی اور زندگی کے ہر ہر موڑ پر انگریزوں کے تقالی۔

بحث اس سے نہیں کہ عیسائی تبلیغ کیوں کرتے ہیں اور کالج کھول کر اپنی تہذیب و تمدن کو فروغ کیوں دیتے ہیں بلکہ بحث اس سے ہے کہ مسلمان نے تبلیغ کیوں چھوڑ دی اور یہ اپنے بچوں کو ایسے کالجوں اور اسکولوں میں بھیجا کہ ان کے ایمان کی قیمتی متاع کو کیوں برباد کرتے ہیں اور اپنی آئندہ نسلوں کو صرف انگریزی سیکھنے کی خاطر ارتداد کے راستہ پر ڈال کر پاکستان کی جڑوں کو کیوں کھوکھلا کر رہے ہیں؟ اگر انگریزی سے اتنا ہی پیار ہے تو خود ایسے اسکول چلا کر جائیں جن میں انگریزی کے ساتھ قرآن و سنت کی تعلیم بھی دی جائے اور اسلامی کلچر اور تہذیب و تمدن کو پاکستان کی سرزمین میں پھیلایا جائے۔ انگریزی کلچر کی ترقی انگریزوں کی ترقی ہے۔ مسلمان کی ترقی نہیں۔ مسد متانی نے سچ ہی کہا ہے۔

۵۔ کی مسلمانوں نے ترقی جو فرنگی بن کر پڑ یہ فرنگی کی ترقی ہے مسلمان کی نہیں

افسوس کا مقام ہے کہ جو کام امت اسلامیہ کا تھا وہ آج مسیحی امت کر رہی ہے۔ حالانکہ مسیح صرف بنی اسرائیل کی کھوئی ہوئی بھیڑوں کے لئے آیا تھا لیکن ان کی امت آج چار دانگ عالم میں اپنی تبلیغ سے مسیحیت کا چرچا کر رہی ہے اور مسلمان ہے کہ بالکل خاموش۔ بلکہ الٹا بغیر دل کے پھندوں میں پھنس گیا کہیں مسیحیت کے دام فر میں میں پھنستا ہے اور کہیں نیمبر کے۔ اور حکومت کو اعلان کرنا پڑتا ہے کہ پاکستان میں عیسائیت کی آبادی بہت تیزی سے بڑھ رہی ہے۔ ملاحظہ ہو روزنامہ ڈان انگلینڈ می مورخہ نومبر ۱۹۸۷ء

اس کتابچہ میں ہم نے مسیحوں کے مشہور مشہور عقائد پر اجمالی طور پر عقلی اور نقلی دلائل سے بحث کی ہے اور بتایا ہے کہ وہ عقائد جن کا مسیحی مشنری اتنی دولت خرچ کر کے پرچار کر رہے اپنے اندر کہاں تک معقولیت رکھتے ہیں اور کہاں تک ملتے کے قابل ہیں۔ امید ہے کہ مسیحی بھائی اگر اس کتابچہ کو تعصب سے دور ہٹ کر مطالعہ فرمائیں گے تو انشاء اللہ ان کے ضرور روحانی تسلی ہوگی۔

میں یہ بھی بیان کر دینا ضروری سمجھتا ہوں جو حوالہ بھی دیا گیا ہے اس ہر ایک حوالے کے صحیح ہونے کا میں ذمہ دار ہوں اور میں نے اس کتابوں کو دیکھ کر یہ حوالے نوٹ کیے ہیں آخر میں ان مسلمان بھائیوں سے بھی میری پوز دراپیل ہے جن کے بچے عیسائی اسکولوں میں صرف اس غرض سے پڑھتے کہ والدہ کو بجائے اماں کے (MAMMA) کہا جائے اور والد کو بجائے ابا کے ڈیڈی (DADY) کہا جائے، کہ وہ بھی اس رسالہ کو غور سے پڑھیں اور ہوش کے ناخن لیں کہ وہ ایسے اسکولوں میں اپنے بچوں کو داخل کروا کر گمراہی کے کس گڑھے میں ان کو دھکیل رہے ہیں۔

۱۔ خدا کے متعلق مسیحوں کا عقیدہ :-

حق تعالیٰ جلّ و علا شانہ کی مقدس ذات کے متعلق مسیحوں کا جو عقیدہ ہے۔ آپ اسی سے اندازہ لگا سکتے ہیں کہ یہ مذہب کس قدر انسانیت کی نجات کا ضامن ہو سکتا ہے۔ حق تعالیٰ ہر عیب سے پاک، لیکن مسیحوں کا خدا ہر عیب اور بد تہذیبی سے ملوث۔

(۱) خدا کام کر کے پچھتا تلے چنانچہ بائبل میں ہے۔

”توب خداوند زمین پر انسان کو پیدا کرنے سے لول ہوا اور دل میں غم کیا“ (پیدائش ۶:۶)

”خداوند فرماتا ہے، میں تو ترس کھاتے کھاتے تنگ آ گیا“ (یرمیاہ ۷:۱۵)

(۲) خدا ”خدا کی قسم“ کے ساتھ وعدہ کر کے بھی پھر جاتا ہے۔ چنانچہ بائبل میں ہے۔

”ان میں سے کوئی اس ملک میں جس کی بابت میں نے قسم کھائی تھی کہ تم کو وہاں بٹا جائے نہ پائے گا۔۔۔۔۔ (گنتی ۱۴ : ۳۰)

(۳) خدا نے بدی کر کے پھر اس سے توبہ کی۔ چنانچہ بائبل میں ہے۔

”اگر تم اس ملک میں ٹھیرے رہو گے تو میں تم کو برباد نہیں بلکہ آباد کروں گا اور کھاؤ گے۔“

”نہیں بلکہ لگاؤنگا کیونکہ میں اس بدی سے جو میں نے تم سے کی ہے باز آیا“

(یرمیاہ ۴۲ : ۱۰)

(۴) خدا نبیوں کے منہ میں جھوٹ بولنے والی روح ڈالتا ہے۔ چنانچہ بائبل میں لکھا ہے۔

”سو دیکھ خداوند نے تیرے ان سب نبیوں کے نفس میں جھوٹ بولنے والی روح ڈالی ہے اور خداوند نے تیرے حق میں بدی کا حکم دیا ہے“

(سلاطین اول ۲۲ : ۲۳)

(۵) خدا ایک نہیں بلکہ کئی ہیں۔ چنانچہ بائبل میں ہے :-

”اور خداوند خدا نے کہا کہ دیکھو انسان نیک و بد کی پہچان میں ہم میں سے ایک کی

مانند ہو گیا" (پیدائش ۳ : ۲۲)

- (۶) خدا (معاذ اللہ) بیوقوف اور کمزور ہے۔ چنانچہ لکھا ہے :-
 "خدا کی بیوقوفی آدمیوں کی حکمت سے زیادہ حکمت والی ہے اور خدا کی کمزوری آدمیوں
 کے زور سے زیادہ زور آور ہے۔" (کرنقیوت ۱ : ۲۴)
 (۷) مسیحوں کا خدا کشتی بھی لڑتا ہے۔ چنانچہ ملاحظہ ہو پیدائش (۲۲ : ۲۴-۳۰)

الوہیت مسیح :-

اب حق تعالیٰ کے بعد مسیح علیہ السلام کی باری آتی ہے۔ مسیح اسلامی نقطہ نظر سے
 اللہ تعالیٰ کے پاک بنی تھے جو مریم صدیقہ کے بطن سے پیدا ہوئے۔ لیکن مسیحیت نے ان کی
 شان میں غلو کر کے ان کو "خدا کا بیٹا" بنا لیا۔ اور کہا کہ اقا نیم ثلاثہ یعنی باپ، بیٹا
 اور روح القدس مل کر خدا بنتا ہے۔ چنانچہ لکھا ہے :-

"خدا میں تین شخص ہیں۔ باپ، بیٹا، روح القدس۔ خدا اس پاک تثلیث کا
 پہلا شخص ہے جو بیٹے اور روح القدس کا شروع ہے۔ یہ تینوں شخص آپس میں
 بالکل برابر ہیں۔ ان میں کچھ فرق نہیں۔ اس لئے تینوں شخص یکساں الہی عزت کے
 لائق ہیں۔ یسوع مسیح سچا خدا اور سچا آدمی بھی ہے اور مقدسہ مریم سچے خدا کی
 ماں بنی۔ باپ خاص کر قادر مطلق اس لئے نہیں کہلاتا کہ وہ زیادہ قدرت والا ہے
 بلکہ اس لئے کہ پاک نوشتوں میں قدرت باپ کی دانائی بیٹے کی اور پاکیزگی روح
 القدس کی کہلاتی ہے،" (مسیحی تعلیم باپ پاک تثلیث ص ۱۹-۲۷ لاہور)

تین مل کر ایک خدا اور تینوں آپس میں بالکل برابر یہ ایک ایسا معر ہے جو کسی مخلوق
 آدمی کی عقل میں نہیں آسکتا۔ لہذا اس کی غیر معقولیت کو اس طرح منوایا کہ :-
 "ہم ٹھیک نہیں سمجھ سکتے کیونکہ ایمان کا یہ ایک بھید ہے" (حوالہ مذکور ص ۲)

یہ عقیدہ کب وجود میں آیا اور کیسے آیا۔ اس کی تفصیل بھی سن لیجئے :-

”تیسری صدی عیسوی کے خاتمہ سے پہلے مسیح کو عام طور پر ”کلام“ کا جسدی ظہور تو مان لیا گیا تھا تاہم بکثرت عیسائی ایسے تھے جو مسیح کی الوہیت (خدا ہونے) کے قائل نہ تھے جو تھی صدی میں اس مسئلہ پر سخت بحثیں چھڑی ہوئی تھیں جن سے کلیسا کی بنیادیں ہل گئی تھیں۔ آخر کار ۳۲۵ء میں نیقیہ کی کونسل نے الوہیت مسیح کو باضابطہ سرکاری طور پر اصلی مسیحی عقیدہ قرار دیا اور مخصوص الفاظ میں اسے مرتب کر دیا اگرچہ اس کے بعد بھی کچھ مدت تک جھگڑا چلتا رہا۔ لیکن آخری نتجہ نیقیہ ہی کے فیصلے کی ہوئی۔ جسے مشرق اور مغرب میں اس حیثیت سے تسلیم کر لیا گیا کہ صحیح العقیدہ عیسائیوں کا ایمان اسی پر ہونا چاہیئے۔ بیٹے کی الوہیت کے ساتھ روح کی الوہیت بھی تسلیم کی گئی اور اسے اضطباع کے کلمہ اور رائج الوقت شعائر میں باپ اور بیٹے کے ساتھ جگہ دی گئی اسی طرح نیقیہ مسیح کا جو تصور قائم کیا گیا اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ عقیدہ تثلیث اصلی مسیحی مذہب کا ایک جزو لاینفک قرار پایا گیا۔

پھر اس دعویٰ پر کہ ”بیٹے کی الوہیت مسیح کی ذات میں محسوس ہوئی تھی“ ایک دوسرے مسئلہ پیدا ہوا جس پر چوتھی صدی میں اور اس کے بعد بھی مدتوں تک بحث و مناظرہ کا سلسلہ جاری رہا۔ مسئلہ یہ تھا کہ مسیح کی شخصیت میں الوہیت (خدا ہونے) اور انسانیت (انسان ہونے) کے درمیان کیا تعلق ہے؟ ۴۵۱ء میں کالسیڈن کی کونسل نے اس کا یہ تصفیہ کیا کہ مسیح کی ذات میں دو مکمل طبیعتیں جمع ہیں۔ ایک الہی طبیعت اور دوسری انسانی طبیعت اور دونوں اکٹھی ہو جانے کے بعد بھی اپنی علیحدہ علیحدہ خصوصیات بلا کسی تغیر و تبدل کے برقرار رکھے ہوئے ہیں۔

تیسری کونسل میں جو ۶۸۰ء میں بمقام قسطنطنیہ منعقد ہوئی۔ اس پر اتنا اضافہ اور کیا گیا کہ یہ دونوں طبیعتیں اپنی الگ الگ مشینیں بھی رکھتیں ہیں یعنی مسیح بیک وقت مختلف

مشیون کا حامل ہے۔

(انسائیکلو پیڈیا ایرٹانیکا جلد ۵ صفحہ ۶۷۷ مضمون چرچ ہسٹری)
اب ایک اور عیسائی عالم دینیات کا بیان ملاحظہ فرمائیے جس میں اس نے صاف لفظوں
میں اقرار کیا ہے کہ الوہیت مسیح کا عقیدہ انجیل کا پیش کردہ عقیدہ نہیں بلکہ بعد میں پولس
رسول کا تراشیدہ ہے۔ چنانچہ وہ لکھتا ہے :-

”پہلی تین انجیلوں (متی، مرقس اور لوقا) میں کوئی شئی ایسی نہیں ہے جس سے یہ
گمان کیا جاسکتا ہو کہ ان انجیلوں کے لکھنے والے یسوع کو انسان کے سوا کچھ اور سمجھتے تھے
ان کی نگاہ میں وہ ایک انسان تھا، ایسا انسان جو خاص طور پر خدا کی روح سے فیضیاء
ہوا تھا اور خدا کے ساتھ ایک ایسا غیر منقطع تعلق رکھتا تھا جس کی وجہ سے اگر اس کو
خدا کا بیٹا کہا جائے تو حق بجانب ہے۔ خود متی اس کا ذکر خدا کے بیٹے کی حیثیت سے
کرتا ہے اور ایک جگہ بیان کرتا ہے کہ ”پطرس“ نے اس کو ”مسیح“ تسلیم کرنے کے
بعد ”الگ ایک طرف لیجا کر اسے ملامت کی“ (متی ۱۶: ۲۲)

لوقا جیسا ہم دیکھتے ہیں کہ واقعہ صلیب کے بعد یسوع کے اماؤس
کی طرف جاتے ہوئے اس کا ذکر اس حیثیت سے کرتے ہیں کہ ”وہ خدا اور ساری امت
کے نزدیک کام اور کلام میں قدرت والا بنی تھا“ (لوقا ۲۴: ۱۹) یہ بات خاص طور پر
قابل توجہ ہے کہ اگرچہ ”مرقس“ کی تصنیف سے پہلے مسیحیوں میں یسوع کے لئے
”خداوند“ (LORD) کا استعمال عام طور پر چل پڑا تھا، لیکن نہ مرقس کی انجیل میں
یسوع کو کہیں اس لفظ سے یاد کیا گیا ہے اور نہ متی کی انجیل میں۔ بخلاف اس کے دو
کتابوں میں یہ لفظ اللہ کے لئے بکثرت استعمال کیا گیا ہے۔ یسوع کے ابتداء کا ذکر
تینوں انجیلیں پورے زور کے ساتھ کرتی ہیں جیسا کہ اس واقعہ کے شایان شان ہے
مگر ”مرقس“ کی ”ندیہ“ والی عبارت (مرقس ۱: ۱۵) اور آخری فصیح کے موقع پر

چند الفاظ کو مستثنیٰ کر کے ان کتابوں میں کہیں اس واقعہ کو وہ معنی نہیں دینا چاہئے گئے۔
 حتیٰ کہ اس بات کی طرف ہمیں اشارہ تک نہیں کیا گیا ہے کہ یسوع کی موت کا انسان کے
 گناہ اور اس کے کفارے سے کوئی تعلق تھا،
 یہی مسیحی فاضل اسکی مضمون میں آگے چل کر لکھتا ہے :-

”یہ بات کہ یسوع خود اپنے آپ کو ایک نبی کی حیثیت سے پیش کرتا تھا انجیلیوں کا
 کئی عبارتوں سے ظاہر ہوتی ہے۔ مثلاً یہ کہ ”مجھے آج، کل اور پر سوں اپنی راہ پر چلنا ضرور
 ہے کیونکہ ممکن نہیں کہ نبی پرورشلم سے باہر ہلاک ہو“ (لوقا ۱۳ : ۳۳) اور ”آپنا ذکر
 ”ابن آدم“ کے نام سے کرتا ہے۔۔۔۔۔ یسوع کہیں اپنے آپ کو ”خدا کا بیٹا“ نہیں کہتا
 اس کے دوسرے معاصر جب اسکے متعلق یہ لفظ استعمال کرتے ہیں تو غالباً ان کا مطلب
 بھٹی اس کے سوا کچھ نہیں ہوتا کہ وہ اُنکو خدا کا محسوس سمجھتے ہیں۔ البتہ وہ اپنے کو مطلقاً
 ”بیٹے“ کے لفظ سے تعبیر کرتا ہے۔۔۔۔۔ مزید برآں وہ خدا کے ساتھ اپنے تعلق
 کو بیان کرنے کے لئے بھی ”باپ“ کا لفظ اسی اطلاقی شان میں استعمال کرتا ہے۔۔۔
 اس تعلق کے بارے میں وہ اپنے آپ کو منفرد نہیں سمجھتا تھا بلکہ ابتدائی دور میں دوسرے
 انسانوں کو بھی خدا کے ساتھ اس خاص گہرے تعلق میں اپنا سمجھتا تھا۔ البتہ بعد کے
 تجربے اور انسانی طبائع کے گہرے مطالعہ نے اسے یہ سمجھنے پر مجبور کر دیا کہ اس معاملہ
 میں وہ اکیلا ہے“

ذرا اور آگے چل کر یہی مصنف لکھتا ہے :-

”اعید پنٹکست کے موقع پر پطرس کے یہ الفاظ کہ ”ایک انسان جو خدا کی طرف سے
 تھا یسوع کو اس حیثیت سے پیش کرتے ہیں جس میں اس کے ہم عصر اس کو جانتے اور
 سمجھتے تھے۔۔۔۔۔ انجیلیوں سے ہم کو معلوم ہوتا ہے کہ یسوع بچپن سے حوانی تک بالکل
 فطری طور پر جسمانی و ذہنی نشو و نما کے مدارج سے گزرا۔ اس کو بھوک پیاس

گنتی تھی۔ وہ تھکتا اور سوتا تھا وہ حیرت میں مبتلا ہو سکتا تھا اور دریافت احوال کا محتاج تھا۔ اس نے دیکھا اٹھایا اور مرا اور اس نے صرف یہ نہیں کہ سمیع اور بصیر ہونے کا دعویٰ نہیں کیا بلکہ صریحاً اس سے انکار کیا ہے۔ . . . دراصل اس کے حاضر ناظر ہونے کا اگر دعویٰ کیا جائے تو یہ اس پورے تصور کے بالکل خلاف ہوگا جو ہمیں انجیلوں سے حاصل ہوتا ہے۔ بلکہ اس دعویٰ کے ساتھ آزمائش کے واقعہ کو اور گسٹمنی اور کھوپڑی کے مقام پر جو واردات گذریں ان میں سے کسی کو بھی مطابقت نہیں دی جاسکتی۔ تاوقتیکہ ان واقعات کو بالکل غیر حقیقی قرار نہ دینا چاہیے۔ یہ ماننا پڑیگا کہ مسیح جب ان سارے حالات سے گذرا تو وہ انسانی علم کی عام محدودیت اپنے ساتھ لئے ہوئے تھا اور اس محدودیت میں اگر کوئی استثناء تھا تو وہ صرف اسی حد تک جس حد تک پیغمبرانہ بصیرت اور خدا کے یقینی شہود کی بنا پر ہو سکتا ہو پھر مسیح کو قادر مطلق سمجھنے کی گنجائش تو انجیلوں میں اور بھی کم ہے۔ کہیں اس بات کا اشارہ تک نہیں ملتا کہ وہ خدا سے بے نیاز ہو کر خود مختار اتم کام کرتا تھا اس برعکس وہ بار بار دعا مانگنے کی عادت سے اور اس قسم کے الفاظ سے کہ ”یہ چیز دعا کے سوا کسی اور ذریعہ سے نہیں مل سکتی“ اس بات کا صاف اقرار کرتا ہے کہ اس کی ذات بالکل خدا پر منحصر ہے فی الواقع یہ بات ان انجیلوں کے تاریخی حیثیت سے معتبر ہونے کی ایک اہم شہادت ہے کہ اگرچہ ان کی تصنیف و ترتیب اس زمانہ سے پہلے مکمل نہ ہوئی تھی جبکہ مسیحی کلیسا نے مسیح کو ”خدا“ سمجھنا شروع کر دیا تھا۔ پھر بھی ان دستاویزوں میں ایک طرف مسیح کے فی الحقیقت انسان ہونے کی شہادت محفوظ ہے اور دوسری طرف ان کے اندر کوئی شہادت اس امر کی موجود نہیں ہے کہ مسیح اپنے آپ کو خدا سمجھتا تھا۔“

یسوع کے خدا ہونے کا عقیدہ کس نے ایجاد کیا اسی مصنف کے قلم سے سنئے۔

”وہ سینٹ پال (پولوس رسول) تھا جس نے اعلان کیا کہ ”اٹھائے جانے کے واقعہ کے وقت اسی ”اٹھائے جانے کے فعل“ کے ذریعہ سے یسوع پورے اختیارات کے ساتھ ”خدا کے بیٹے“ کے مرتبہ پر علانیہ نائز کیا گیا۔ . . . ”یہ خدا کے بیٹے“ کا لفظ یقینی طور پر ذاتی ابنیت کی طرف ایک اشارہ اپنے اندر رکھتا ہے جیسے پال نے دیکھی جگہ یسوع کو ”خدا کا اپنا بیٹا“ کہہ کر صاف کر دیا ہے۔ اس امر کا فیصلہ اب نہیں کیا جاسکتا کہ آیا وہ ابتدائی عیسائیوں کا گروہ تھا یا پال جس نے مسیح کے لئے لفظ ”خداوند“ کا خطاب اصل مذہبی معنی میں استعمال کیا۔ شاید یہ فعل اول الذکر گروہ ہی کا ہو لیکن بلاشبہ وہ پال تھا جس نے اس خطاب کو پورے معنی میں بولنا شروع کیا۔ پھر اپنے دعا کو اس طرح اور بھی زیادہ واضح کر دیا کہ ”خداوند یسوع مسیح“ کی طرف بہت سے وہ نقورات اور اصطلاحی الفاظ منتقل کر دیے جو قدیم کتب مقدسہ میں خداوند ہوہ (خدا اعلیٰ) کے لئے مخصوص تھے اس کے ساتھ ہی اس نے مسیح کو خدا کی دانش اور خدا کی عظمت کے مساوی قرار دیا اور اسے مطلق معنی میں خدا کا بیٹا ٹھہرایا۔ تاہم کئی حیثیتوں اور پہلوؤں سے مسیح کو خدا کے برابر کر دینے کے باوجود پال اس کو قطعی طور پر اللہ کہنے سے باز رہا۔“

(انسائیکلو پیڈیا برٹانیکا پور دھواں ایڈیشن جلد ۱۳ صفحہ ۲۵ مقالہ یسوع مسیح (JESUS CHRIST) از ریورینڈ رچارڈس اینڈرسن اسکاٹ)

اس بارہ میں کہ تثلیث اور الوہیت مسیح کا بنیادی عقیدہ کہاں سے اخذ کیا گیا کے متعلق ایک اور مسیحی فاضل ریورینڈ جارج ولیم فاکس لکھتا ہے :-
 ”عقیدہ تثلیث کا فکری سانچہ یونانی ہے اور یہودی تعلیمات اسمیں ڈھالی گئی ہیں۔“

اس لحاظ سے یہ ہمارے لئے ایک عجیب قسم کا مرکب ہے۔ مذہبی خیالات بائبل کے اور ڈھلے ہوئے ایک اجنبی فلسفے کی صورتوں میں۔

باپ، بیٹا اور روح القدس کی اصطلاحیں یہودی ذرائع کی بہم پہنچائی ہوئی ہیں۔ آخری اصطلاح اگرچہ خود یسوع مسیح نے شاذ و نادر ہی کبھی استعمال کی تھی اور پال نے بھی جو اس کو استعمال کیا اس کا مفہوم بالکل غیر واضح تھا۔ تاہم یہودی لٹریچر میں یہ لفظ شخصیت اختیار کرنے کے قریب پہنچ چکا تھا۔ پس اس عقیدہ کا مواد یہودی ہے (اگرچہ اس مرکب میں شامل ہونے سے پہلے وہ بھی یونانی اثرات سے مغلوب ہو چکا تھا) اور مسئلہ خالص یونانی۔ اصل سوال جس پر یہ عقیدہ بنا، وہ نہ کوئی اخلاقی سوال تھا اور نہ مذہبی۔ بلکہ وہ سراسر ایک فلسفیانہ سوال تھا، یعنی یہ کہ ان تینوں اقاہیم (باپ، بیٹا اور روح القدس) کے درمیان تعلق کی کیا حقیقت ہے؟ کھیس نے اس کا جو جواب دیا وہ اس عقیدے میں درج ہے جو نیقیائی کونسل میں مقرر کیا گیا تھا۔ اور اسے دیکھنے سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ وہ اپنی تمام خصوصیات میں بالکل یونانی فکر کا نمونہ تھا۔

(انسائیکلو پیڈیا برٹانیکا جلد ۵ صفحہ ۶۲۳ مقالہ مسیحیت (CHRISTIANITY))

(جو دھواں ایڈیشن)

یہ تو تھی وہ داستان جو مسیحی دنیا کے معتبر ترین فاضلوں نے مسیح کے احوال کا بیان ہونے کے بارے میں بیان کی۔ اب ملاحظہ فرمائیے کہ بائبل نے مسیح کی کیا پوزیشن بیان کی ہے :-

(۱) سب سے پہلے مسیح کے نسب نامہ کو لے لیتے۔ بائبل نے مسیح کے نسب نامہ میں چار آدمیوں کا حرامی ہونا قرار دیا ہے :-

(۲) یہوواہ بن یعقوب نے اپنی بہوتر سے زنا کیا اور اس سے دو جڑواں بچے۔

فارض اور زارج پیدا ہوئے۔ (پیدائش باب ۳۸)

(ب) راجب ایک کسی عورت تھی۔ (یشوعا ۷: ۲۵)

(ج) عوبید کی ماں روت زنا کار تھی۔ (روت ۳: ۷)

(د) سلیمان زنا کی اولاد تھے۔ (سیموئیل ۱۱: ۲)

فارض، راجب، عوبید اور سلیمان یہ چاروں مسیح کے نسب نامہ میں آتے ہیں اور مسیح کے بزرگوں میں سے تھے (متی ۱: ۱-۱۶)۔
 حرامی کے متعلق دوسرا حکم جو بائبل نے پیش کیا وہ یہ ہے:-

”کوئی حرام زادہ خداوند کی جماعت میں داخل نہ ہو۔ دسویں پشت تک اس کی نسل میں سے کوئی خداوند کی جماعت میں آئے نہ پاسے“ (استثنا ۲۳: ۲)۔
 بائبل کی اس عبارت کی رو سے کیا مسیح خدا تعالیٰ کی جماعت میں شامل تھا؟ جب وہ خدا کی جماعت میں شامل ہی نہیں تھا تو خدا کا بیٹا کیسے ہو گیا؟

(۲) ایک طرف تو یہ غضب، ڈھکایا اور دوسری طرف مسیح کو جو اسلامی نقطہ نظر سے اللہ تعالیٰ پاک اور معصوم بیغیر تھے، ناپاک ثابت کیا۔ چنانچہ لکھا ہے:-

”وہ جو عورت سے پیدا ہوا ہے، کیونکر پاک ہو سکتا ہے“ (ایوب ۲۵: ۴)۔
 دوسرے مقام پر مسیح کے متعلق لکھا کہ وہ عورت سے پیدا ہوا:-

”لیکن جب وقت پورا ہو گیا تو خدا نے اپنے بیٹے کو بھیجا جو عورت سے پیدا ہوا“ (مکیتون ۴: ۴)۔

ان دونوں آیتوں سے ہی نتیجہ نکلتا ہے کہ مسیح پاک نہیں تھا بلکہ ناپاک تھا اور جو ناپاک ہو وہ خدا یا خدا کا بیٹا کیسے ہو سکتا ہے؟

(۳) اب مسیح کے منہ سے کہلوادیا کہ میں نیک نہیں ہوں اور جو نیک نہ ہو بلکہ بد ہو خدا کا بیٹا کیسے ہو سکتا ہے؟ چنانچہ لکھا ہے:-

اور دیکھو ایک شخص نے پاس آکر اس سے کہا اے استاد، میں کونسی نیکی کروں کہ ہمیشہ کی زندگی پاؤں۔ اس نے اس سے کہا کہ تو مجھ سے نیکی کی بابت کیوں پوچھتا ہے۔ نیک تو ایک ہی ہے، (متی ۱۹: ۱۶-۱۷)

انجیل مرقس میں اس واقعہ کو اس طرح بیان کیا گیا ہے :-

۱۰ ایک شخص گھٹنے ٹیک کر اس سے پوچھنے لگا کہ اے نیک استاد میں کیا کروں کہ ہمیشہ کی زندگی کا وارث بنوں۔ یسوع نے اس سے کہا تو مجھے کیوں نیک کہتا ہے؟ کوئی نیک نہیں مگر ایک یعنی خدا، (مرقس ۱۰: ۱۷-۱۸)

اب خود ہی ملاحظہ فرمائیے کہ مسیح کی کیا پوزیشن تھی؟ خدا کا بیٹا اور پھر نیک نہ ہو افسوس کا مقام ہے !

(۲۱) اسی پر بس نہیں بلکہ یسوع کو (معاذ اللہ) ملعون تک کہہ دیا۔ کس نے کہا؟ پولوس رسول نے جس کے محور پر عیسائیت کی چمکی گھومتی ہے۔ اور جو مسیح کے "خدا کا بیٹا" ہونے کا موجب ہے۔ چنانچہ پولوس اپنے خط "گلٹینوں کے نام" میں لکھتا ہے :- "مسیح جو ہمارے لئے لعنتی بنا اس نے ہمیں مول لیکر شریعت کی لعنت سے چھڑایا، کیونکہ لکھا ہے کہ جو کوئی لکڑی پر لٹکایا گیا وہ لعنتی ہے،" (گلٹینوں ۳: ۱۳)

یہاں نہ صرف مسیح کو لعنتی کہا گیا بلکہ شریعت کو بھی "لعنت" کے لفظ سے تعبیر کیا گیا۔ شریعت نام ہے مذہبی تعلیم کا۔ جب شریعت لعنت تو عیسائیت کی تعلیم بھی "لعنت" ہوئی "لعنت" کی طرف تو کوئی عقل مند آدمی ہرگز نہیں جاتا۔

ایک اور مقام پر لکھا ہے :-

"جیسے پچاسی ملتی ہے وہ خدا کی طرف سے ملعون ہے" (استثنا ۲۱: ۲۳)

اور مرقس اور دوسری انجیلوں میں آنا ہے بلکہ سب عیسائیوں کا متفقہ عقیدہ ہے کہ مسیح کو صلیب دیا گیا۔ چنانچہ لکھا ہے :-

” اور پھر دن چڑھتا تھا جب انہوں نے اسکو صلیب پر چڑھایا “ (مرقس ۱۵: ۲۵)
ایسا ہی لوقا باب ۲۳: آیت ۳۲، یوحنا باب ۱۹: آیت ۱۸، متی باب ۲۷: آیت ۳۵
میں بھی لکھا ہے کہ یسوع کو صلیب دیا گیا۔ تو ان دونوں آیتوں سے یہی نتیجہ نکلا
وہ (معاذ اللہ) لعلتی تھا۔ اور پو پو سم نے اپنے خط میں بھی اس کا اقرار کیا ہے ملاحظہ
فرمائیے : ۳ : ۳۱

مسیح کا خدا کا بیٹا ہونا۔

جیسا نیت کا یہ عقیدہ ہے کہ یسوع ”خدا کا بیٹا“ تھا جو اللہ تعالیٰ نے انسانیت کی نجات
کے لیے دنیا میں بھیجا۔ یہ عقیدہ یا نیل سے کہاں تک ثابت ہوتا ہے اس کا مکمل حال آپ
انسان کا بیٹا یا برٹانیکا کے حوالہ سے دو فاضل پادری صاحبان کے قلم سے پچھلے صفحہ
میں ملاحظہ فرما چکے ہیں۔ اب ذرا اس مسئلہ کو بائبل اور عقل کی روشنی میں ملاحظہ فرمائیے
اور ان لوگوں کی عقل کی داد دیجئے جو مودہ زمانہ میں اپنے کو دنیا کا بہترین عقل مند سمجھتے
ہوئے اس عقیدہ کے جال میں بیوقوفوں کی طرح پھنسے ہوئے ہیں :-

(۱) مسیح ابن اللہ کیسے ہو سکتا ہے جبکہ خدا تعالیٰ کی بیوی کوئی نہیں۔

(۲) اگر مسیح کا بغیر باپ کے پیدا ہونا اس بات پر دلالت کرتا ہے کہ وہ خدا کا بیٹا تھا تو
آدم کے متعلق کیا عقیدہ رکھنا چاہئے ؟ اس فلسفہ کا رو سے وہ تو پھر خدا ہی ہوں گے
کیونکہ بغیر باپ کے پیدا ہونے والا ”خدا کا بیٹا“ اور بغیر باپ اور ماں کے پیدا ہونے
والا تو پھر خدا ہی ہو سکتا ہے۔

(۳) اگر مسیح خدا کا بیٹا ہے۔ تو خدا کا بیٹا بھی خدا ہی ہوتا ہے جیسا کہ انسان کا بیٹا
انسان اور عیسائی خود مانتے ہیں (ملاحظہ ہو مسیحی تعلیم ص ۱۹-۲۷ مطبوعہ لاہور) تو انجیل
الہامی نہیں ٹھہرتی۔ کیونکہ ایک خدا کا دوسرے خدا کی طرف الہام کرنا فتنوں ہے۔ خدا
تو خود الہام کرتا اس کی طرف الہام کیا نہیں جاتا۔ اور جب انجیل الہامی نہ ہو تو اس کا

منا ضروری نہیں (تو پھر کیوں نہ اس کے مقابلہ میں اللہ تعالیٰ کی الہامی کتاب قرآن پاک کو مانا جائے)

(۴) اگر مسیح خدا کا بیٹا تھا تو جس وقت مسیح صلیب پر چلا چلا کر یہ کہہ رہا تھا کہ :-
 ”ایلی ایلی لما شبنقتی“ یعنی اے میرے خدا، اے میرے خدا تو نے مجھے کیوں چھوڑ
 دیا۔۔۔۔۔ یسوع نے پھر بڑی آواز سے چلا کر جان دے دی ” (متی ۲۷: ۴۶ تا ۵۰)

مرقس ۱۵: ۳۷

تو خدا نے اس وقت اُسے کیوں چھوڑ دیا اور اس کی امداد کیوں نہ کی ؟
 (۵) مسیح نے خود اپنے آپ کو ”ابن آدم“ کہا ہے (لاحظہ ہو متی ۸: ۲۱) لہذا وہ -
 ”ابن اللہ“ خدا کا بیٹا کیسے ہو سکتا ہے۔ اور اگر مسیح پھر بھی ”ابن اللہ“ ہے تو اپنے کو -
 ”ابن آدم“ کہہ کر مسیح نے جھوٹ کیوں بولا ؟ اور جھوٹا ”خدا کا بیٹا“ کیا صحیح ایماندار بھی نہیں
 ہو سکتا۔

(۶) اگر مسیح کو صرف اس بات سے ”خدا کا بیٹا“ مانا جاتا ہے کہ بائبل میں بعض مقامات
 پر اس کے لئے یہ لفظ استعمال ہوا ہے۔ تو بائبل میں تو باغی اور سرکشوں کو بھی خدا کا بیٹا
 کہا گیا ہے چنانچہ بائبل میں لکھا ہے :-

”سن اے آسمان اور کان لگا اے زمین کہ خداوند یوں فرماتا ہے کہ میں نے لڑکوں کو
 پالا اور لوہے پر اتھوڑنے سے سرکشی کی“ (یسعیاہ ۱: ۲)

اسی یسعیاہ کی کتاب کے باب ۳۰ آیت میں باغیوں کو خدا کا بیٹا کہا گیا ہے۔
 یہی نہیں بلکہ بے شمار لوگوں کے متعلق بائبل میں یہ لفظ استعمال ہوا ہے :-

(۱) سب انسانوں کو خدا کا بیٹا کہا گیا (پیدائش ۶: ۲-۳، زبور ۸۲: ۷)
 (۲) داؤد کو اپنا بیٹا کہا گیا (زبور ۸۹: ۲۷)
 (۳) صلیب کاروں کو بیٹا کہا (متی ۵: ۹)

(۲) یہی نہیں بلکہ حضرت موسیٰؑ کو خدا تک کہہ دیا تو کیا وہ خدا ہو گئے؟ چنانچہ لکھا ہے:-
 ”پھر خداوند نے موسیٰ سے کہا دیکھ میں نے تجھے فرعون کے لئے گویا خدا ٹھہرایا اور
 تیرا بھائی ہارون تیرا پیغمبر بنو گا“ (خروج ۷: ۱)

کفارہ کے متعلق مسیحیوں کا عقیدہ :-

مسیحیوں کا بنیادی عقیدہ ہے کہ نجات کے لئے عمل کی کوئی ضرورت نہیں صرف مسیح پر
 ایمان لے آنا ہی ضروری ہے۔ کیونکہ شریعت (دینی پر عمل کرنے کا پرودہ گرام) لعنت ہے
 اور مسیح آیا ہی ہمیں شریعت کی لعنت سے چھڑانے کے لئے تھا (ملاحظہ ہو گلیتوں باب ۳
 آیت ۱۳)۔ نفس انسانی کے گناہوں کی بخشش اور معافی کے لئے اللہ تعالیٰ نے اپنا بیٹا دنیالیں
 بھیجا جو ادا آدم میں سے ہر اس آدمی کی طرف سے جو مسیح پر ایمان لایا یا لائے گا۔ صلیب پر
 اپنی جان دے کر کفارہ ہو گیا۔ لہذا عمل کی قطعاً کوئی ضرورت نہیں بلکہ صرف مسیح کو اللہ کا
 بیٹا مان لینے کی ضرورت ہے۔ اور صرف یہی چیز نجات کے لئے کافی ہے۔

یہ عقیدہ عقل اور نقل دونوں کے خلاف ہے۔ معلوم نہیں سمجھ بوجھ رکھنے والے مسیحی
 بھائی کس طرح اس کو مانتے چلے آ رہے ہیں۔ شاید یہ بھی مسیح کے ”ابن اللہ“ ہونے
 کی طرح ایک ایمانی بھید ہے جس کا سمجھنا ضروری نہیں۔

عقلی دلائل :-

(۱) اگر مسیح نے سب آدمیوں کے گناہوں کے بدلہ میں صلیب پر اپنی جان دی اور سب کے
 گناہوں کا بوجھ اٹھا کر مسیحیوں کو شریعت کی لعنت سے چھڑایا، تو مسیحیوں کا ہر اتوار کو
 گرجے جانے کا کیا مطلب؟ کیونکہ گرجے جا کر خداوند کی عبادت کرنی شریعت ہے
 اور شریعت لعنت ہے اسی سے تو چھڑانے کے لئے مسیح دنیا میں آیا تھا (ملاحظہ ہو گلیتوں

(۲) بقول بائبل آدمؑ اور حوہؑ نے خدا کی نافرمانی (گناہ) کی تو اس گناہ کی آدمؑ کو بھی سزا ملی اور حوہؑ کو بھی۔ حوہؑ کو یہ سزا ملی کہ ”کہ میں تیرے درد عمل کو بہت بڑھاؤں گا اور تو درد کے ساتھ بچہ جنم لے گی“ (پیدائش ۳: ۱۶) اگر مسیح انسانیت کے گناہوں کا کفار ہو گیا۔ تو چاہئے تھا کہ مسیحی عورتیں درد سے بچ نہ جھیں۔ کیونکہ ”درد سے بچہ جنم لے گا“ سزا ہے گناہ کی اور مسیح پر ایمان لانے سے گناہ ہو گیا معاف، تو گناہ کے ساتھ اس کی سزا بھی تو معاف ہونی چاہئے تھی اور وہ معاف نہیں ہوئی کیونکہ عیسائی عورتیں بھی درد سے بچہ جنم لے لیں۔ معلوم ہوا کہ یہ کفارے کا عقیدہ ہی غلط ہے۔

(۳) اگر مسیح انسانی گناہوں کا کفارہ ہو گیا ہے اور شریعت کی لعنت سے مسیحوں کو چھڑا گیا ہے تو بائبل میں تاکید عمل کیوں؟ عمل کی تاکید کے لئے ملاحظہ ہوتی باب ۱۵ آیت ۱۹۔ متی باب ۱۹ آیت ۱۶۔ مرقس باب ۱۰ آیت ۱۹ وغیرہ وغیرہ)

(۴) نجات کے لئے مسیحی عقیدہ کے مطابق گناہ سے کلیتہً پاک ہونا ضروری ہے۔ اور گناہ آدمؑ سے ان کی اولاد میں نسلاً بعد نسل چلا آ رہا ہے۔ مسیح نے آج سے سارے اٹھ سو سال پہلے گناہوں کے کفارے کے لئے صلیب پر جان دی۔ مسیح سے پہلے جتنے لوگ، اس دنیا سے گزرے جن میں مسیح کے سارے آباد اجداد بھی شامل تھے بلکہ خود مسیح کا والد یوسف بچا رہا تھا، وہ مسیح پر ایمان نہیں لائے۔ لہذا مسیح ان کے گناہوں کا کفارہ نہ ہو سکا۔

کیونکہ کفارہ کے لئے مسیح پر ایمان لانا شرط ہے۔ لہذا وہ گناہ گار اور جہنمی ٹھہرے (معاذ اللہ ثم معاذ اللہ) اور عیسائی ان کو ایسا نہیں مانتے لہذا معلوم ہوا کہ مسئلہ کفارہ غلط ہے

(۵) جو عورت سے پیدا ہوا وہ پاک نہیں ہو سکتا (ایوب باب ۲۵ آیت ۴) اور مسیح عورت سے پیدا ہوا (گلٹیون باب ۴ آیت ۴) لہذا مسیح پاک نہیں تھا۔

پاک نہ ہونے کی وجہ سے وہ انسانیت کا کفارہ نہیں ٹھہر سکتا۔ کیونکہ بقول مسیحیت کفارہ کے لئے پاک ہونا ضروری ہے۔

(۶) مسیح نے شاگردوں سے کہا کہ تم بارہ تختوں پر بیٹھ کر اسرائیل کے بارہ قبیلوں کا نقصان کرو گے (ملاحظہ ہو متی باب ۱۹ آیت ۲۸) لہذا مسیح اگر صلیب پر جان دے کر کفارہ ہو گیا تو نقصان کا کیا مقصد کیونکہ نقصان اور عدالت تو گنہگاروں کا ہوتا ہے۔

(۷) مسیح نے صلیب پر چڑھ کر جان دی اور انسانیت کے گناہوں کا کفارہ ہوا۔ بائبل کی رد سے اس بات میں ہی شک ہے۔ کیونکہ یوحنا باب ۱۹ آیت ۳۲ میں ہے کہ یسوع کے مرجانے کے بعد ایک سپاہی نے بھالے سے اس کی پسلی چھیدی اور فی الفور اس سے خون اور پانی بہ نکلا۔ اور قدیم اور جدید طبیعوں اور ڈاکٹروں کا متفقہ فیصلہ ہے کہ مردہ سے کبھی خون نہیں نکلتا لہذا یہ معلوم ہوتا ہے کہ مسیح کا صلیب پر جان دینے کا معاملہ سچا یا ر لوگوں کا بنایا ہوا ہے۔ اس بارہ میں انجیلوں کا باہمی اختلاف اُگے نقل کیا جائے گی۔

(۸) عقل سلیم اسکو ہرگز تسلیم نہیں کرتی کہ گناہ کوئی کرے اور اسکی سزا گناہ کرنے والے کے بجائے کسی دوسرے کو ملے۔ گویا کہ ”اگرے موچھوں والا اور پکڑا جائے ڈاڑھی والا ہر کیسی بے نیکی اور بے عقلی کی بات ہے۔“

نقلی دلائل :-

یہی نہیں کہ یہ کفارہ کا مسئلہ عقل ہی کے خلاف ہے بلکہ بائبل بھی اسکی تردید کرتی ہے۔ جن میں سے چند ایک حوالجات تاریکین کو امام کی روحانی تسلی کے لئے تحریر کئے جاتے ہیں۔

(۱) ہر جان مرنے اپنا بوجھ اٹھائے گی۔ بیٹے کے گناہ کا بوجھ باپ نہیں اٹھائے گا اور باپ کے گناہ کا بوجھ بیٹا نہیں اٹھائے گا چنانچہ لکھا ہے :-

”جو جان گناہ کرتی ہے وہی مرے گی۔ بیٹا باپ کے گناہ کا بوجھ نہ اٹھائے گا اور نہ باپ بیٹے کے گناہ کا بوجھ“ (حزقی ایل باب ۱۸ آیت ۲۰)

(۲) اسی مضمون کو دوسرے مقام پر ان الفاظ میں بیان کیا ہے کہ :-

”بیٹے کی جگہ پر باپ مارے نہ جائیں نہ باپ کے بدلے بیٹے مارے جائیں۔ ہر ایک

اپنے ہی گناہ کے سبب سے مارا جائے ، (استثنیٰ باب ۲۴ آیت ۱۶)
 ان دو حوالوں کے علاوہ کفارہ کی تردید میں اور بہت سے حوالے بائبل میں موجود
 ہیں لیکن طوالت کے خون سے صرف انہی دو پر اکتفا کیا جاتا ہے ۔

انبیاء کے متعلق مسیحوں کا نظریہ :-

اسلامی نقطہ نظر سے انبیاء علیہم السلام اللہ تعالیٰ کے پاک اور معصوم نبی تھے ، عفت و عصمت
 ان کا اور طہنا بچھونا اور اخلاق و صداقت انکی صبح و شام کا وظیفہ تھا ۔ لیکن مسیحوں کی
 بائبل نے ان کی شخصیتوں کو جس طرح دنیا کے سامنے پیش کیا اس کو پڑھ کر انبیاء
 سے بجائے محبت و الفت کے کھن و نفرت ہو جاتی ہے ۔ ایسے بھی ان کے نزدیک انبیاء
 ہیں کیا جبکہ انکے خدا کا بیٹا یسوع بھی ان کی نگاہ میں یعنی ہے (معاذ اللہ) ملاحظہ ہو مکینوں
 باب ۳ آیت ۱۳ ۔ اب ذرا دوسرے انبیاء کے متعلق گستاخیاں سنئے :-

(۱) حضرت لوحؑ نے شراب پی اور نشہ کی حالت میں اپنے ڈیرے پر تنگے پڑے رہے ۔

(پیدائش ۹ : ۲۱)

(۲) حضرت لوحؑ کی دو لڑکیوں نے حضرت لوحؑ کو شراب پلائی اور ان سے زنا کروا کر
 دونوں ہی حاملہ ہو گئیں ۔ بڑی کے ہاں جو لڑکا پیدا ہوا اس کا نام موآب رکھا گیا اور
 چھوٹی کے لڑکے کا نام بن عمی ۔ (پیدائش باب ۱۹ آیت ۳۰ - ۳۸)

انہی موآبیوں اور بنی عمون سے قریب سارے انبیاء کا سلسلہ چلتا ہے ۔ اور روت
 جو نسل کے لحاظ سے موآبی تھی ، اسی کی اولاد سے حضرت سلیمان اور حضرت عیسیٰ پیدا ہوئے
 (۳) روت بن جو حضرت یعقوبؑ کے صاحبزادے تھے ، اپنی ماں سے زنا کیا ۔

(پیدائش ۳۵ : ۲۲ و ۳۹ : ۲)

(۴) حضرت یعقوبؑ کا دوسرا صاحبزادہ بنیمین پھاڑنے والا بھیڑیا اور لوٹا ، ایک رنوی تھا

(پیدائش ۴۹: ۲۷)

(۵۱) حضرت یعقوبؑ کے تیسرے صاحبزادے یوسفؑ نے اپنی بہتر سے زنا کیا جس سے دونوں لڑکے نازق اور زارح پیدا ہوئے جو کہ حضرت موسیٰ کے جدا مجدد تھے۔

(پیدائش ۳۸: ۱۳-۲۰)

(۶) حضرت ہارون نے اسرائیل کے لئے ایک چھڑا بنایا اور اسکے آگے قربانگاہ بنائی جس پر دوسرے دن قربانیاں چڑھائی گئیں (یہ نئی سراسر شرک اور بہت بڑا گناہ ہے)

(خروج باب ۳۲ آیت ۱-۱۰)

(۷) بڑھاپے میں داؤدؑ کا پہلو گرم کرنے کے لئے ڈھونڈ ڈھونڈ کر ملک کی جوان کنواری حسینہ لائی جاتی تھی۔ (سلاطین اول باب ۱ آیت ۱-۴)

(۸) داؤدؑ نے ادرباہ کی بیوی کو محل میں بلا کر اس سے زنا کیا (سموئیل ۲ باب ۱۱ آیت ۱) اور پھر ادرباہ کو قتل کر دیا اور اس عورت کو بیوی بنالیا (سموئیل ۲ باب ۱۲ آیت ۱۰) حضرت سلیمانؑ اسی عورت سے پیدا ہوئے (متی باب ۱ آیت ۷)

(۹) سلیمانؑ کا بوطے ہو گئے تو ان کی بیویوں نے ان کا دل خیر معبودوں کی طرف مائل کر لیا

(سلاطین ۱ باب ۱۱ آیت ۴)

(۱۰) انبیاءؑ کے منہ میں خدا تعالیٰ نے تھوٹ بولنے والی روح ڈالی ہے۔

(سلاطین ۱ باب ۲۲ آیت ۳۳)

ان حوالوں کے علاوہ اور بھی بہت سے حوالے ہیں لیکن طوالت کے خون سے ان کو بیان درج نہیں کیا جاتا۔۔۔ انہی نبیوں کی شان قرآن میں پڑھئے کہ قرآن نے ان کی شان کس شان سے بیان کی ہے۔

اناجیل پر ایک اجمالی نظر:-

اسلامی نقطہ نظر سے انجیل ایک الہامی کتاب ہے جو اللہ تعالیٰ نے حضرت عیسیٰؑ کی بیٹیا

وعلیہ الصلوٰۃ والسلام پر نازل فرمائی۔ لیکن جب ہم موجودہ انجیلوں پر نظر ڈالتے ہیں تو ہم دیکھتے ہیں کہ وہ یسوع کے حواریوں کی لکھی ہوئی کتابیں ہیں جو انہوں نے اپنے امتدادی حالات زندگی کے بارے لکھیں۔ بلکہ ان میں سے کئی ایک تو اس کے شاگرد بھی نہ تھے۔ جیسا کہ آگے بیان ہوگا۔ اور اگر ان کو شاگرد بھی مان لیا جائے تو یسوع کے نزدیک ان کی کیدائمت تھی اور ایمان میں ان کا کیا درجہ تھا، اس کے متعلق انجیل کا بیان سنئے :-

(۱) مسیح کا سب سے بڑا حواری پطرس تھا لیکن وہ شاگرد دہونے کے باوجود مسیح کو ملامت کرتا ہے اور اس قدر ملامت کرتا ہے کہ مسیح کو اسے شیطان کہنا پڑتا ہے۔ چنانچہ لکھا ہے :-

”اس پر پطرس اس کو الگ لیا کر ملامت کرنے لگا کہ اسے خداوند بادشاہ نہ کہ رہے یہ تجھ پر ہرگز نہیں آئے گا۔ اس نے پھر کر پطرس سے کہا اے شیطان میرے سامنے سے دور ہو تو میرے لئے ٹھوکر کا باعث ہے“ (متی باب ۱۶ آیت ۲۲-۲۳)

پھر متی باب ۲۶ آیت ۳۵ میں ہے کہ مسیح نے پطرس سے کہا کہ تو مرغ کے بانگ دینے سے پہلے تین بار میرا انکار کرے گا لیکن پطرس نے جواب میں کہا کہ اگر تیرے ساتھ مجھے مرنا بھی پڑے تو بھی تیرا انکار ہرگز نہیں کروں گا۔ لیکن اسی باب کی ۴۲ آیت میں ہے کہ جب پطرس سے پوچھا گیا تو بھی مسیح کے ساتھ ہے ”اس پر وہ لعنت کرنے اور قسم کھانے لگا کہ میں اس آدمی کو نہیں جانتا اور فی الفور مرغ نے بانگ دی۔ پطرس کو یسوع کی وہ بات یاد آئی جو اس نے کہی تھی“

اب خدا را خود ہی انصاف فرمائیے کہ وہ آدمی جو مسیح کو ملامت کرے اور اس پر لعنتیں بھیجے اور مسیح اس کو شیطان کے لقب سے یاد کرے اور اس کا حافظہ اس قدر کمزور ہو کہ مسیح کی ایک روز پہلے کی کہی ہوئی بات اس کو یاد نہ رہے۔ اس کی روایت کو انجیل کس قدر صحیح اور درست ہو سکتی ہے۔ پطرس باب ۱۲ آیت ۱۷ میں ہے کہ

اس نے قسم کھا کر انکار کیا۔ جس سے معلوم ہوا کہ اس نے جھوٹ بولا۔

(۲) درنہب شاگردوں نے یسوع کے پاس آکر خلوت میں کہا کہ ہم اسکو کیوں نہ نکال سکے اس نے ان سے کہا اپنے ایمان کی کمی کے سبب سے کیونکہ میں تم سے حق کہتا ہوں کہ اگر تم میں رانی کے دانے کے برابر بھی ایمان ہوگا تو اس پہاڑ سے کہہ سکو گے کہ یہاں سے سرک کر وہاں چلا جا اور وہ پڑا جائے گا اور کوئی بات تمہارے لئے ناممکن نہ ہوگی، (متی باب ۱۷ آیت ۱۹-۲۰)

لوقا میں یہ بات ان الفاظ میں ذکر کی گئی ہے :-

(۳) اس پر رسولوں نے خداوند سے کہا کہ ہمارے ایمان کو بڑھا۔ خداوند نے کہا اگر تم میں رانی کے دانے کے برابر بھی ایمان ہوتا اور تم اس ٹوٹ کے درخت سے کہتے کہ جڑ سے اکھڑ کر سر زمین جا لگ تو تمہاری مانتا، (لوقا باب ۱۷ آیت ۵-۶) ان حوالوں سے معلوم ہوتا ہے کہ مسیح کے شاگردوں کے دل میں رانی کے دانے کے برابر بھی ایمان نہ تھا۔

(۴) مسیح کے شاگرد اس کی باتوں کا یقین نہیں کرتے تھے۔ مسیح نے بطور شکوہ کہا کہ :-
 ”یہ یاتیں جو میں تم سے کہتا ہوں اپنی طرف سے نہیں کہتا بلکہ باپ مجھ میں رہ کر اپنے کام کرتا ہے میرا یقین کرو کہ میں باپ میں ہوں اور باپ مجھ میں۔ نہیں تو میرے کاموں ہی کے سبب سے میرا یقین کرو“ (یوحنا باب ۱۲ آیت ۱۰-۱۱)

جب یسوع کے شاگردوں کا یہ حال تھا کہ وہ مسیح کو ملامت کرتے، اس پر لعنت بھیجتے، حافظہ کے لحاظ سے کمزور اور جھوٹ بولنے کے عادی اور اس پر طرہ یہ کہ دولت ایمان سے بالکل خالی تو ایسے آدمیوں کی روایت کردہ انجیلیں کس طرح معتبر اور درست ہو سکتی ہیں۔ پھر وہ تو مسیح کا شاگرد ہی نہیں تھا۔ چنانچہ وہ اپنی تصنیف شدہ انجیل کی پہلی آیتوں پر یاتیں قرار کرتا ہے :-

”چونکہ بہتوں نے اس پر کمر باندھی ہے کہ جو باتیں ہمارے درمیان واقع ہوئیں ان کو ترتیب وار بیان کریں۔ جیسا کہ انہوں نے جو تشریع سے خود دیکھنے والے اور کلام کے خادم تھے۔ ان کو ہم تک پہنچایا۔ اس لئے اے معزز تھقیلس! میں نے بھی مناسب جانا کہ سب باتوں کا سلسلہ تشریع سے ٹھیک ٹھیک دریافت کر کے ان کو تیرے لئے ترتیب سے لکھوں۔“
(موتنا باب اول آیت ۱-۳)
خود ہی انصاف فرمایا جائے کہ ایسی انجیل کس طرح الہامی ہو سکتی ہے جو اس قسم کے راویوں کی روایت کردہ ہو۔

انجیل میں اختلاف :-

مسیح کے حواریوں کے اس قسم کے کیریئر اور ان کے اس قدر غیر معتبر ہونے کی وجہ سے انجیلوں میں اس قدر اختلاف ہے کہ کسی واقعہ کے متعلق صحیح ہوئے کا حکم لگانا مشکل ہو جاتا ہے۔ نمونہ کے لئے چند ایک واقعات درج کئے جاتے ہیں :-
۱) سب سے پہلے یسوع کی ولادت ہی کو لیجئے کہ اس کے شجرہ نسب میں کس قدر فتنان ہے :-

۱) متی باب اول آیت ۱۶ میں یسوع کے باپ کا نام یوسف بن یعقوب لکھا ہے۔
۲) اسی متی باب اول آیت ۲۰ میں فرشتہ نے یسوع کے باپ کو ابن داؤد کہہ کر پکارا۔

۳) لیکن لوقا باب ۳ آیت ۲۳ میں ہے کہ یسوع یوسف کا بیٹا اور عیسیٰ کا پسران تینوں - (۱) یسوع بن یوسف بن یعقوب۔ (۲) یسوع بن یوسف بن داؤد اور -

(۳) یسوع بن یوسف بن عیسیٰ بن داؤد اور -

(۲) سولی پر لٹکائے جانے کے وقت میں انجیلوں میں اختلاف ہے :-

(۱) مرقس باب ۱۵ آیت ۲۵ میں ہے کہ سولی دینے کا وقت تیسرا گھنٹہ تھا یعنی جبکہ پیر دن چڑھا تھا لیکن - (ب) یوحنا باب ۱۹ آیت ۱۴ میں ہے کہ چوتھے صبح کا وقت تھا۔

(۳) صلیب کے اٹھا کر لے جانے میں اختلاف ہے :-

(۱) متی باب ۲۷ آیت ۳۲ میں ہے کہ صلیب شمعون کرینی اٹھا کر لے گیا تھا۔ ایسا ہی لوقا باب ۲۴ آیت ۲۶ مرقس باب ۱۵ آیت ۲۱ میں آتا ہے۔ لیکن (ب) یوحنا باب ۱۹ آیت ۱۷ میں ہے کہ یسوع نے خود صلیب اٹھائی ہوئی تھی (۴) (۱) متی باب ۲۷ آیت ۳۲ میں ہے کہ دو چور صلیب پر مسیح کو بڑا کہنے لگے۔ لیکن - (ب) لوقا باب ۲۴ آیت ۳۹ میں ہے کہ ایک چور یسوع کو صلیب پر بڑا کہتا تھا۔

(۵) مسیح کی صلیب پر جو کتبہ لٹکایا گیا اسکی عبارت میں بھی اختلاف ہے :-

(۱) یوحنا باب ۱۹ آیت ۱۹ میں ہے کہ یورڈ کی عبارت یہ تھی ”یسوع ناصری یہودیوں کا بادشاہ“

(ب) متی باب ۲۷ آیت ۳۷ میں ہے کہ ”یہودیوں کا بادشاہ یسوع“ لکھا ہوا تھا۔ یعنی ”ناصری“ کا لفظ نہیں تھا۔ لیکن

(ج) مرقس باب ۱۵ آیت ۲۶ میں ہے کہ صرف ”یہودیوں کا بادشاہ“ لکھا ہوا تھا۔ ”یسوع“ کا لفظ تھا اور نہ ”ناصری“ کا۔

(۶) (۱) متی باب ۲۶ آیت ۴۸-۴۹ میں ہے کہ یہ دو اسکریوٹی نے مسیح کے پکڑنے والوں کو مسیح کا پتہ اس طرح بتایا کہ ”جس کو میں جہیز میں اس کو پکڑ لیتا وہی مسیح ہوگا“ چنانچہ اس نے جس شخص کو جو ما اس شخص کو پکڑ لیا گیا۔

(ب) لیکن یوحنا باب ۱۸ آیت ۴-۸ میں ہے کہ مسیح نے خود اگے بڑھ کر کہا کہ تم کسے ڈھونڈتے ہو میں مسیح ہوں۔

(۷) (۱) متی باب ۲۶ آیت ۵۶ میں ہے کہ سب شاگرد اسے چھوڑ کر بھاگ گئے صرف عورتیں پچاسی دینے کے وقت دور سے کھڑی دیکھ رہی تھیں۔ مرقس باب ۱۵ آیت ۵۰ اور لوقا باب ۲۳ آیت ۴۹ میں بھی یہی لکھا ہے لیکن :-

(ب) یوحنا باب ۱۹ آیت ۲۵ میں ہے کہ ایک شاگرد یسوع کے پاس کھڑا تھا اور عورتیں بھی پاس کھڑی تھیں۔

(۸) اب سولی پر لٹکائے جانے کے واقعہ کو لیجئے۔ اسمیں بھی اختلاف ہے :-
(۲) مرقس باب ۱۵ آیت ۳۷ میں ہے کہ ”پھر مسیح نے بڑی آواز سے چلا کر دم دے دیا۔“

(ب) لوقا باب ۲۳ آیت ۴۶ میں ہے ”پھر یسوع نے بڑی آواز سے پکار کر کہا اے باپ! میں اپنی روح تیرے ہاتھوں میں سونپتا ہوں یہ کہہ کر دم دے دیا۔“
(ج) یوحنا باب ۱۹ آیت ۳۰ میں ہے ”پھر یسوع نے وہ سہر کہ پیا تو کہا کہ تمام ہوا اور سر جھکا کر جان دے دی۔“

(۷) متی باب ۲۷ آیت ۴۶-۵۰ میں ہے ”اور تیسرے پہر کے قریب یسوع نے بڑی آواز سے چلا کر کہا۔ ایلہ ایلہ لما شہبقتی یعنی اے میرے خدا! اے میرے خدا! تو نے مجھے کیوں چھوڑ دیا۔۔۔۔۔ یسوع نے پھر بڑی آواز سے چلا کر جان دے دی۔“

مرقس کے بیان کے مطابق یسوع نے واہلا کرتے ہوئے جان دی۔ اور لوقا کے قول کے مطابق اس نے خوشی سے اپنی جان جان آفریں کے سپرد کی۔ یوحنا اسکا مابوسی کے عالم میں دم توڑنا بیان کرتا ہے اور متی کے بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ

یسوع نے سولی کا پھندا دیکھ کر چلا چلا کر اور خدا کی بے وفائی کا شکوہ کرتے ہوئے
جان دی۔

(۹) (۱) متی باب ۲۷ آیت ۴۶ میں ہے کہ "مسیح نے بڑی آواز سے چلا کر کہا
کہ اے میرے خدا! تو نے مجھے کیوں چھوڑ دیا۔

(ب) لیکن یوحنا باب ۸ آیت ۲۹ میں ہے کہ یسوع خود کہتا ہے کہ "جس نے
مجھے بھیجا ہے وہ میرے ساتھ ہے۔ اس نے مجھے اکیلا کبھی نہیں چھوڑا کیونکہ میں ہمیشہ
وہی کام کرتا ہوں اسے پسند آتے ہیں،

(۱۰) یہی نہیں بلکہ بائبل کے نئے اور پرانے ایڈیشنوں میں بہت فرق ہے۔ طوالت کے
خوف سے اسکی صرف ایک مثال دے کر رہا ہوں مگر نہ اس کی بھی بے شمار مثالیں موجود
ہیں۔ چنانچہ پرانے ایڈیشنوں میں ہے:-

"وہ (خداوند) کوہ فاران سے جلوہ گر ہوا اور دس ہزار قدوسیوں میں سے
آیا" یہ دراصل پیشین گوئی تھی نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی بعثت کے متعلق۔ کیونکہ
"کوہ فاران" مکہ میں ہے اور آپ اس پر سے فتح مکہ کے روز دس ہزار صحابہ
کے ساتھ جلوہ گر ہوئے تھے۔ مسلمان علماء نے جب اس کو بائبل میں حنفوراً کی پیشین
گوئیوں میں سے بتایا تو یار لوگوں نے اس میں تبدیلی کر دی اور موجودہ نئے ایڈیشن
کی بائبلوں میں "دس ہزار" کے لفظ کو تبدیل کر کے "لاکھوں" کا لفظ لکھ دیا۔
ایک نہیں بائبل میں اس قدر تضاد ہے کہ مسیحی فاضل جوڈ (J. OAD) کو
کہنا پڑا کہ "بائبل کے باہمی تضاد نے مجھے پریشان کر دیا ہے"

(۳) (GOD AND EVIL, PAGE 318)

اس موضوع پر مفصل معلومات فراہم کرنے کے لئے انسائیکلو پیڈیا آف ریلیجیون اینڈ
ایٹھکس زیر لفظ بائبل (BIBLE) اور انسائیکلو پیڈیا برٹانیکا زیر لفظ کاپیل
کہا

یہی نہیں بلکہ جھوٹ گھڑنے اور جھوٹی باتیں لکھنے کو ثواب فرمایا جاتا ہے۔ چنانچہ مسیح کا مسیح ثنائی پولوس اپنے خط "خود میوں کے نام" میں لکھتا ہے :-

"اگر میرے جھوٹ کے سبب سے خدا کی سچائی اس کے جلال کے واسطے زیادہ ہوئی تو بھر کیوں گنہگار کی طرح مجھ پر حکم دیا جاتا ہے" (باب ۲ آیت ۷)

تہذیب بائبل :-

بائبل کے راویوں کا کیرکٹ اور ان کی ایمانی پوزیشن اور بائبل کا اندر رہتی مقدار تو آپ نے گزشتہ سطور میں ملاحظہ فرمائی۔ اب ذرا اس کی تہذیب ملاحظہ فرمائیے۔ آپ کو ایسا معلوم ہوگا جیسے یہ الہامی کتاب نہیں بلکہ کوئی "کوک شاستر" ہے۔

(۱) اللہ تعالیٰ حزقیل نبی کو مخاطب کر کے فرماتے ہیں :-
 "اور توجو کے پھلکے کھانا اور تو اس کی آنکھوں کے سامنے انسان کی بھانت سے اس کو پکاتا" (حزقی ایل باب ۴ آیت ۱۳)

(۲) "اور ستر برس کے بعد یوں ہوگا کہ خداوند صور کی بفریگا اور وہ اجرت پر جائے گی اور روئے زمین پر کی تمام مملکتوں سے بدکاری کرے گی لیکن اسکی تجارت اور اسکی اجرت خداوند کے لئے مقدس ہوگی"

(یسعیاہ باب ۲۳ آیت ۱۷)

(۳) اسے کسب یوں کی دختر توبے تخت زمین پر بیٹھ۔ کیونکہ اب تو نرم اندام نازنین نہ کہلائے گی چکی لے اور آٹا بیس۔ اپنا نقاب اتار اور دامن سمیٹ لے۔ ٹانگیں ننگی کر کے ندیوں کو عبور کر۔ تیرا بدن بے پردہ کیا جائے گا بلکہ تیرا ستر بھی دیکھا جائے گا۔

(یسعیاہ باب ۴۷ آیت ۲)

(۲۶) اور خداوند کا کلام مجھ پر نازل ہوا کہ اے آدم زاد ! دو عورتیں ایک ہی ماں کی بیٹیاں تھیں۔ انہوں نے مصر میں بدکاری کی۔ وہ اپنی جوانی میں بدکار بنیں۔ وہاں ان کی چھتیاں ملی گئیں اور وہیں ان کے دو شیرنگی کے پستان مسلے گئے۔ ان میں بڑی کا نام ابولہ اور اسکی بہن کا ابولیبہ تھا۔ اور ابولہ جبکہ وہ میری تھی بدکاری کرنے لگی۔ اور اسکی بہن ابولیبہ نے یہ سب کچھ دیکھا پروہ شہوت پرستی میں اس سے بدتر ہو گئی اور اس نے اپنی بہن سے بڑھ کر بدکاری کی۔ پس اہل بابل اس کے پاس اگر عشق کے بستر پر چڑھے اور انہوں نے اس سے بدکاری کر کے اُسے آلودہ کیا اور وہ ان سے ناپاک ہوئی۔ تو بھی اس نے اپنی جوانی کے دنوں کو یاد کر کے جب وہ مصر کی سرزمین میں بدکاری کرتی تھی بدکاری پر بدکاری کی۔ سو وہ بھراپنے ان یاروں پر مرنے لگی جن کا بدن گدھوں کا سا بدن اور جن کا انزال گھوڑوں کا سا انزال تھا۔ (حزقی ایل باب ۲۳ آیت ۱-۲۰)

حزقی ایل کا ۲۴ باب سارا ہی پڑھنے کے قابل ہے۔

(۲۷) "میرا محبوب میرے لئے دستہ، مُرسے جو رات بھر میری چھاتیوں کے درمیان بڑا رہتا ہے۔" (عزل الغزلات باب ۱ آیت ۱۳)

(۲۸) "اے نبو یہ عیش و عشرت کے لئے تو کیسی جمیلہ اور جانفزا ہے۔ یہ تیری قاتل کھجور کی مانند ہے اور تیری چھاتیاں انگور کے گچھے ہیں میں نے کہا میں اس کھجور پر چڑھوں مگر اس کی شاخوں کو پکڑوں گا۔ تیری چھاتیاں انگور کے گچھے ہیں"

(عزل الغزلات باب ۷ آیت ۷-۹)

(۲۹) "میری بہن میری زوجہ تو نے میرا دل لوٹ لیا" (عزل الغزلات باب ۲ آیت ۲)

بائبل کے موجودہ ایڈیشنوں میں تحریف کر کے "میری بہن" کے بجائے "میری بہن" لکھ دیا ہے۔ شاید "میری بہن" کے لفظ سے کچھ شرمائے ہوں گے۔

(۸) "ہماری ایک بہن ہے۔ ابھی اس کی چھاتیاں نہیں اٹھیں"

(غزل الغزلات باب ۸ آیت ۸)

(۹) "میں دیوار ہوں اور میری چھاتیاں برقع ہیں" (غزل الغزلات باب ۸ آیت ۱۰)

(۱۰) ایک اور جگہ "امیرزادی" کے حسن و جمال کی تعریف اس انداز سے کی ہے کہ پڑھتے ہوئے شرم محسوس ہونے کے ساتھ ساتھ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ یہ کسی الہامی کتاب کی عبارت نہیں بلکہ "شمع پبلیکیشنز" کا کوئی روحانی ناول ہے۔ ذرا ملاحظہ فرمائیے۔

"اے امیرزادی! تیرے پاؤں جو تپتوں میں کیسے خوبصورت ہیں۔ تیری رانوں کی گولائی ان دیوؤں کی مانند ہے جن کو کسی استادِ کاریگر نے بنایا ہو۔ تیری ناف گول پیالہ ہے جس میں ملائی ہوئی مے کی کمی نہیں۔ تیرا پیٹ گھیوں کا بنا رہے جس کے گرد گرد سوسن ہوں۔ تیری دونوں چھاتیاں دو آہو بچے ہیں جو تو ام پیدا ہوئے ہوں"

(غزل الغزلات باب ۸ آیت ۱۲)

کہاں تک لکھا جائے سینکڑوں عبارتیں ایسی ہیں جو اس طرح کے شہوت افزا الفاظ سے بھری ہوئی ہیں۔ جن کو پڑھ کر یہی معلوم ہوتا ہے کہ یا ییل کوئی الہامی کتاب نہیں بلکہ ایک روحانی ناول ہے جو فوجوانوں کی شہوت کو برا نیگتہ کرنے کی خاطر تصنیف ہوا ہے۔ اور شاید اسی کی بدولت یورپ میں اس قدر شہوانی خیالات پوریش ہارہے ہیں۔

پاکستان میں مسیحیت کا ماضی، حال اور مستقبل :-

یہ تو تھے مسیحیت کے بنیادی عقائد جن پر ہم نے اجمالی طور پر ایک تحقیقی بحث کی ہے ابھی عقائد کی تمام اسلامی ممالک میں عموماً اور پاکستان میں خصوصی طور پر تبلیغ اور اشاعت ہو رہی ہے۔ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی توہین میں کتابیں لکھی جا رہی ہیں۔ اور

مسلمانوں کے دلوں سے رسول عربی صلی اللہ علیہ وسلم کی عزت و احترام کو نفرت سے تبدیل کیا جا رہا۔ اسلامی ممالک میں صرف مسیحیت کے فروغ کے لیے تفرقہ پیدا کرنے کی کوشش کی جا رہی ہیں۔ چنانچہ ایک مشترکہ لارنس برائڈن کا قول ملاحظہ ہو۔ کہتا ہے: ”عرب ممالک کے مسلمان اگر متحد رہتے ہیں تو یہ تمام دنیا کے لیے لعنت اور خطرہ بنے رہیں گے۔۔۔ البتہ اگر ان میں پھوٹ پڑی رہے تو پھر یہ آسمانی سے بہکائے جاسکتے ہیں۔ تب نہ ان کا کوئی وزن ہوگا اور نہ اثر“ (الکیتھنڈروالاسٹیمار فی البلاد العربیۃ از استاذ ظاہر لغاس، لیبیا)

غرض کہ ہر طریقہ سے مسیحیت کی ترقی اور اسلام کے تنزل کی کوشش کی جا رہی ہے۔ بچوں اور بچیوں کو انگریزی اسکولوں کے ذریعہ ارتداد کے راستہ پر ڈالا جا رہا ہے، تعلیم یافتہ لوگوں کو لائبریریوں کے ذریعہ، غریبوں کو خشک دودھ اور کپڑے تقسیم کر کے اور نوجوان مردوں اور عورتوں کو بینک منزکر سچن ایسوسی ایشن (Y.M.C.A) اور بینک و منزکر سچن ایسوسی ایشن (Y.W.C.A) کی کوششوں سے مسیحیت میں داخل کیا جا رہا ہے۔ مشترکہ ہسپتالوں میں مریمبول کو بستر مرض پر مسیحی لڑکچہ مطالعہ کے لیے دیا جاتا ہے۔ تاکہ مرتے مرتے بھی ان کے ایمان کو خراب کر دیا جائے۔

برصغیر ہند و پاکستان میں مسیحیت کی تاریخ دو سو سال پرانی ہے۔ انگریزوں کے اس ملک پر حکمران ہونے کے بعد مشنریوں کو اپنے کام میں بہت آسانی ہو گئی، لیکن پھر بھی ان کی رفتار ترقی بہت کم رہی۔ اور جن لوگوں نے مسیحیت کو قبول بھی کیا وہ بھی زیادہ تر اچھوت قوموں کے لوگ تھے۔ ۱۸۸۱ء تک سارے ہندوستان میں ان کی تعداد صرف پچاس ہزار تھی۔ جن میں سے متحدہ پنجاب میں کل ۳۳۵۱ مسیحی تھے۔ حکومت کی کوششوں سے ۱۹۰۱ء میں پنجاب میں ان کی تعداد ۳۶۸۵۶

ہو گئی۔ دریں اثناء حکومت نے انہیں تہری علاقوں میں زمینیں الاٹ کر دیں جس
بتیں سال کے عرصہ میں ان کی تعداد دس گنا بڑھ گئی۔

مختلف شماریات کے لحاظ سے ۱۹۴۱ء میں پاکستان کے علاقوں میں رومن کیتھولک
مسیحوں کی تعداد تقریباً اسی ہزار تھی۔ ۱۹۵۱ء کی مردم شماری کے مطابق ۱۹۴۱ء کی
تعداد پر تیس فیصد کا اضافہ ہوا۔ کینڈا سے شائع ہونے والے مشنری رسالہ
”پراسپیکٹ“ نے اکتوبر ۱۹۵۸ء میں لکھا تھا کہ :-

۱۶۔ پاکستان میں چرچ کو مسلمانوں کے عیسائی بنانے میں عظیم ترین کامیابی
ہوئی ہے۔ گزشتہ سال آٹھ ہزار افراد کو بپتسمہ دیا گیا۔ اب وہاں سات کروڑ
اسی لاکھ کی آبادی میں رومن کیتھولک عیسائیوں کی تعداد اسی ہزار سے بڑھ کر دو لاکھ
اٹھاسی ہزار دو سو تریسٹھ ہو گئی ہے، پروٹسٹنٹ مسیحی کے علاوہ ہیں اور ان کی تعداد اسے بھی زیادہ ہے۔
پاکستان کے معرض وجود میں آنے کے ساتھ ساتھ ہی یہاں کے مشنریوں نے یہ سمجھ
لیا کہ اب یہاں مسیحی تبلیغ کا مستقبل پہلے سے بہت زیادہ روشن ہے۔ چنانچہ انہوں
نے امریکہ، برطانیہ اور کینڈا وغیرہ ملکوں سے امداد طلب کی اور پورے زور شور سے
یہاں مسیحی تبلیغ کا کام شروع کر دیا۔ ہارٹ فورڈ (امریکہ) سے شائع ہونے والا سہ ماہی
مسیحی رسالہ ”مسلم ورلڈ“ جنوری ۱۹۵۸ء کے شمارے میں پاکستان کی صورت
حال پر تبصرہ کرتے ہوئے لکھتا ہے :-

”ایک حقیقت بالکل واضح ہو گئی ہے کہ ۱۹۴۷ء میں مسلمان قوم کا سکون قلب
اس قدر متزلزل ہوا جس کی مثال اس سے پہلے کبھی نہیں ملتی۔ اب مسلمان مسیحیت
دوستی پر زیادہ آمادہ نظر آتے ہیں۔۔۔۔۔ مسیحی تعاون، ہمدردی اور رہنمائی
کا اس سے زیادہ شاندار موقع اس سے پہلے کبھی پیدا نہیں ہوا۔۔۔ حکومت
پاکستان عالمی چرچ کی خدمات کے سلسلہ میں ہر ممکن تعاون کر رہی ہے۔“

اس وقت پاکستان میں ۴۰ مشنری سوسائٹیاں، امریکہ، برطانیہ، اٹلی، فرانس اور یورپ کے دوسرے ممالک کی طرف سے کام کر رہی ہیں اور گزشتہ دس سالوں میں وہ اپنے تبلیغی مشن پر ۷۷ کروڑ روپیہ خرچ کر چکی ہیں۔

”مسلم ورلڈ“ کی اطلاع کے مطابق حکومت پاکستان کی تعاون کی پالیسی کے نتیجہ میں مغربی پاکستان میں مسیحوں کے گاؤں کے گاؤں وجود میں آچکے ہیں۔ نائل پور میں ایک ”جیڈیروشلم“ قائم ہوئے ”رائے ونڈ“ میں ان کا ایک پورا گاؤں آباد ہے۔ ریاست بہاولپور میں ان کی تبلیغی سرگرمیاں تیز سے تیز تر ہو رہی ہیں۔ چنانچہ ایک مسیحی لیڈر انتھونی ڈی سوزا کی رائے ملاحظہ ہو:-

عیسائی اقلیت صرف بڑے شہروں یا تقصیوں ہی میں مصروف کار نہیں بلکہ مسیحی استاد، ڈاکٹر، نرسیں، اور وکلاء ملک بھر کے دیہات حتیٰ کہ چھوٹی گاؤں تک بکلی پائے جاتے ہیں۔ ان کا خرچ مسیحی فرقوں کے فنڈز سے دیا جاتا ہے، جس سے یہ ملک کے بجٹ پر بوجھ نہیں بنتا۔۔۔ آج ہم پاکستان میں ایک عظیم قوم ہیں۔۔۔ پاکستان میں مسیحی کا مستقبل روشن ہے۔“

ان سب حوالوں سے معلوم ہوتا ہے کہ مسیحی پاکستان کو کس طرح عیسائی بنانے پر قائل ہوئے ہیں۔ اس کا واحد علاج وہی ہے جو حکومت پاکستان کے چیف ایڈمنسٹریٹو افسر کے لایڈ ڈائریکٹر علامہ محمد الفہم المصری نے تجویز کیا ہے کہ ”حکومت مشنری سوسائٹی اور اسکولوں کی سرگرمیوں کی کڑی نگرانی کرے تاکہ یہ پاکستان کے بنیادی نظریہ (اسلام) کو کوئی نقصان نہ پہنچا سکیں“ (ملاحظہ ہو ”ڈان“ مورخہ ۳۰ نومبر ۱۹۶۱ء)۔

اگر اس تجویز پر عمل نہ کیا گیا تو مسیحیت کی یہ تخریبی کاروائیاں پاکستان کے لیے انتہائی خطرناک ثابت ہوں گی۔

آخر میں دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ پاکستان کو دن و رات جو گنی ترقی عطا فرمائے اور اسلام اور پاکستان کے خلاف تخریبی کاروائیاں کرنے والوں کو خائب و خاسر کرے۔ جو وعدے بارغ ہو بر باد ہوئے۔

خواہ وہ گلیں ہو یا صیبا ہو۔۔۔ محمد احمد ظفر کاں اللہ ۷ دسمبر ۱۹۶۱ء

اسلامیہ لیتھو اینڈ پرنٹنگ پریس چند شہرہ میں طبع ہوا۔